



Raportul procedurii

1. Referințe:

Procedura de atribuire: procedura proprie

Contract de achiziție publică: "Servicii de paza" obiective si bunuri ale Centrului Cultural Expo ARTE,
Cod CPV 79713000-5 Servicii de paza (Rev.2).

Anunț de participare:

- pe site-ul www.e-licitatie.ro anunțul publicitar nr. ADV1133359/04.03.2020;
- pe site-ul www.expoarte.ro invitatie de participare nr. 536/04.03.2020.

Valoarea estimată a achiziției: 174.720 lei fără TVA

2. Informații generale despre procedura de atribuire :

2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- (i) Legea nr. 98/2016 cu modificările și completările ulterioare
- (ii) H.G. nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare
- (iii) Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică este: **procedura proprie**, conform Anexa 2 din Legea nr. 98/2016.

3. Modul de desfășurare a procedurii de atribuire:

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriilor de atribuire stabilite în anunțul de participare și documentația de atribuire a fost numită prin Decizia nr. 17/16.03.2020 și are următoarea componentă:

Presedinte:	dna. Alina Teodorescu – presedinte cu drept de vot
Membri:	dna. Simona Tanasescu – membru dna. Florentina Vasile – membru
Membru de rezerva:	dl. Mihail Corbeanu

În urma anunțului publicitar și a invitației de participare nu s-au solicitat clarificări.

3.1. Deschiderea ofertelor

Deschiderea ofertelor a avut loc la adresa: sediul autorității contractante Centrul Cultural EXPO ARTE din Str. Batiștei nr. 14, sector 2, București, fără participarea reprezentanților operatorilor economici.

Asa cum rezulta din procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 606/16.03.2020, au depus oferta următorii operatori economici.

Nr. crt.	Operator economic / ofertant	Nr. inregistrare oferta	Data depunere oferta	Ora depunere oferta
1	SC TMG GUARD SRL	581	11.03.2020	12:30
2	SC SGPI SECURITY FORCE SRL	592	12.03.2020	12:40
3	SC GOV PROTECTION SRL	594	13.03.2020	11:02
4	SC PROSIG TOTAL SRL	595	13.03.2020	13:20
5	SC GOV PROTECTION SRL completare documente	596	13.03.2020	13:30
6	SC TEAM FORCE SECURITY SRL	601	16.03.2020	09:42
7	SC DRAGONSTAL SECURITY SRL	602	16.03.2020	10:28
8	SC ASL SECURITY SRL	603	16.03.2020	10:40
9	SC GERMAN PROTECT SISTEM SRL	604	16.03.2020	11:10
10	SC OK GUARD SRL	605	16.03.2020	11:35

Din analiza documentelor depuse de fiecare operator economic a rezultat urmatoarea situatie:

Operator economic / ofertant	Licenta de functionare	Experienta de cel putin 2 ani	Certificat de atestare fiscala	Lista persoanelor selectate pentru desfasurarea contractului	Lista cu mijloacele materiale, tehnice, de transport, de comunicatii	Atestat profesional pentru persoanele care vor executa activitati de paza	Contract de prestari de servicii de paza, insotit de recomandari ale beneficiarilor
SC TMG GUARD SRL	X	X	X	X	X	X	X
SC SGPI SECURITY FORCE SRL	X	X	X	-	X	X	X
SC GOV PROTECTION SRL	X	X	X	X	X	X	X
SC PROSIG TOTAL SRL	X	X	X	X	X	X	X
SC TEAM FORCE SECURITY SRL	X	X	X	X	X	X	X
SC DRAGONSTAL SECURITY SRL	X	X	X	X	-	X	X
SC ASL SECURITY SRL	X	X	X	X	X	X	X
SC GERMAN PROTECT SISTEM SRL	X	X	X	X	X	X	X
SC OK GUARD SRL	X	X	X	X	X	X	X

Autoritatea contractanta a solicitat clarificari acelor ofertanti a caror documentatii erau incomplete, astfel:

- 1) SC SGPI SECURITY FORCE SRL - comisia de evaluare a ofertelor a constatat lipsa urmatoarele documente de calificare:
 - Lista persoanelor selectate pentru desfasurarea contractului

- 2) SC DRAGONSTAL SECURITY SRL - comisia de evaluare a ofertelor a constatat lipsa urmatoarele documente de calificare:
 - Lista cu mijloacele materiale, tehnice, de transport, de comunicatii...etc.

In urma primirii raspunsurilor la clarificarile solicitate de catre autoritatea contractanta, comisia de evaluare a declarat conforme toate ofertele.

4. Procesul de evaluare a ofertelor:

4.1 Calificarea ofertantilor:

Comisia de evaluare a verificat indeplinirea conditiilor de participare si a cerintelor minime conform Caietului de sarcini.

Procesul de verificare a fost detaliat in procesul verbal al sedintei de evaluare a ofertelor nr. 637/24.03.2020, parte a dosarului achizitiei.

4.2 Evaluarea propunerilor tehnice:

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini.

În urma desfășurării procesului de evaluare, au îndeplinit cerințele minime din Caietul de Sarcini propunerile tehnice ale tuturor ofertantilor, astfel:

Operator economic / ofertant	Oferta tehnica	Timp de interventie in caz de necesitate
SC TMG GUARD SRL	da	1 minut
SC SGPI SECURITY FORCE SRL	da	10 minute
SC GOV PROTECTION SRL	da	3-5 minute
SC PROSIG TOTAL SRL	da	-
SC TEAM FORCE SECURITY SRL	da	5-7 minute pe timp de zi si 3-5 minute pe timp de noapte
SC DRAGONSTAL SECURITY SRL	da	-
SC ASL SECURITY SRL	da	8-10 minute
SC GERMAN PROTECT SISTEM SRL	da	30 secunde
SC OK GUARD SRL	da	10 minute pe timp de zi si 5 minute pe timp de noapte

In urma analizarii documentatiei tehnice depuse de catre fiecare ofertant in parte, s-au constatat urmatoarele neconformitati:

1. SC TMG GUARD SRL – intrucat timpul de interventie specificat nu este considerat ca fiind unul realist, s-au solicitat clarificari in acest sens
2. SC GOV PROTECTION SRL- intrucat timpul de interventie reprezinta Criteriu de atribuire, s-au solicitat clarificari in acest sens, privind stabilirea unui timp fix de interventie;
3. SC PROSIG TOTAL SRL – comisia de evaluare a ofertelor nu a identificat in cadrul ofertei **timpul de interventie in caz de necesitate** solicitat conform caietului de sarcini- s-au solicitat clarificari in acest sens
4. SC TEAM FORCE SECURITY SRL- intrucat timpul de interventie reprezinta Criteriu de atribuire, s-au solicitat clarificari in acest sens, privind stabilirea unui timp fix de interventie;
5. SC DRAGONSTAL SECURITY SRL - SC PROSIG TOTAL SRL – comisia de evaluare a ofertelor nu a identificat in cadrul ofertei **timpul de interventie in caz de necesitate** solicitat conform caietului de sarcini - s-au solicitat clarificari in acest sens

6. SC ASL SECURITY SRL - intrucat timpul de interventie reprezinta Criteriu de atribuire, s-au solicitat clarificari in acest sens, privind stabilirea unui timp fix de interventie;
7. SC GERMAN PROTECT SISTEM SRL - intrucat timpul de interventie specificat nu este considerat ca fiind unul realist - s-au solicitat clarificari in acest sens
8. SC OK GUARD SRL - intrucat timpul de interventie reprezinta Criteriu de atribuire, s-au solicitat clarificari in acest sens, privind stabilirea unui timp fix de interventie;

Intrucat, chiar si in urma solicitarilor de clarificare transmise, au fost primite doua valori ale timpului de interventie, respectiv pe timp de zi si pe timp de noapte, acolo unde a fost cazul, s-a facut media celor doua valori.

În urma evaluării propunerilor tehnice, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare.

4.3 Evaluarea propunerilor financiare:

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini inclusiv erori aritmetice.

Operator economic / ofertant	Oferta financiara Lei fara Tva/ora
SC TMG GUARD SRL	17.06
SC SGPI SECURITY FORCE SRL	12.27
SC GOV PROTECTION SRL	15.80
SC PROSIG TOTAL SRL	16.00
SC TEAM FORCE SECURITY SRL	12.72
SC DRAGONSTAL SECURITY SRL	11.45
SC ASL SECURITY SRL	17.53
SC GERMAN PROTECT SISTEM SRL	15.54
SC OK GUARD SRL	14.89

În urma evaluării propunerilor financiare, au fost declarate admisibile ofertele prezentate de catre toti ofertanții.

5. Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de ofertanți sunt mentionate în tabelul de mai jos:

Operator economic / ofertant	Punctaj oferta tehnica	Punctaj oferta financiara	Punctaj total
SC TMG GUARD SRL	10	53.69	63.69
SC SGPI SECURITY FORCE SRL	1	74.65	75.65

SC GOV PROTECTION SRL	5	57.97	62.97
SC PROSIG TOTAL SRL	3.33	57.25	60.58
SC TEAM FORCE SECURITY SRL	2.50	72.01	74.51
SC DRAGONSTAL SECURITY SRL	1.66	80	81.66
SC ASL SECURITY SRL	1.54	52.25	53.79
SC GERMAN PROTECT SISTEM SRL	20	58.94	78.94
SC OK GUARD SRL	1.43	61.51	62.94

5.1 Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților:

Oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic – **cel mai bun raport calitate pret** (conform art. 187, alin. 3, lit c) din Legea 98/2016)

✓ Componenta financiara:

Algoritm de calcul:

Pentru factorul de evaluare „Propunerea finaciara” punctajul a fost acordat astfel:

- a) pentru cel mai scazut dintre preturile ofertelor a fost acordat punctajul maxim alocat factorului de evaluare:
 $P1 = 80$ puncte;
- b) pentru alt pret decat cel prevazut la lit. a) punctajul a fost calculat dupa algoritmul: $P1 = (\text{pret minim}/Pn) \times 80$.
 unde
 $P1 =$ punctaj factor de evaluare al ofertei finaciare curente
 Pret minim = pretul cel mai scazut oferit de ofertanti pentru realizarea contractului
 $Pn =$ pretul ofertei curente

✓ Componenta tehnica:

Algoritm de calcul: a fost cuantificat cel mai bun timp de interventie in caz de necesitate si s-au acordat 20 de puncte.

Punctajul, pentru acest factor, a ofertelor conforme, a fost calculat conform formulei:
 $(\text{timp minim} / \text{timp oferta curenta}) \times 20$

In consecinta, Comisia de Evaluare a stabilit urmatorul clasament:

1. SC DRAGONSTAL SECURITY SRL cu un total de 81.66 puncte = locul 1
2. SC GERMAN PROTECT SISTEM SRL cu un total de 78.94 puncte = locul 2
3. SC SGPI SECURITY FORCE SRL cu un total de 75.65 puncte = locul 3
4. SC TEAM FORCE SECURITY SRL cu un total de 74.51 puncte = locul 4
5. SC TMG GUARD SRL cu un total de 63.69 puncte = locul 5
6. SC GOV PROTECTION SRL cu un total de 62.97 puncte = locul 6
7. SC OK GUARD SRL cu un total de 62.94 puncte = locul 7
8. SC PROSIG TOTAL SRL cu un total de 60.58 puncte = locul 8
9. SC ASL SECURITY SRL cu un total de 53.79 puncte = locul 9

Înainte de a fi declarată oferta câștigătoare, s-a solicitat operatorului economic clasat pe locul 1, o notă de fundamentare/calculatie a tarifului oferit.

6. Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

7. Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul SC DRAGONSTAL SECURITY SRL ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire și verificarea documentelor aferente.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

Comisia de evaluare:

1. Alina Teodorescu – președinte cu drept de vot

2. Simona Tanasescu – membru

3. Florentina Vasile – membru